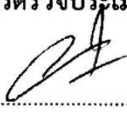


รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2562 (1 มิถุนายน 2562 - 31 พฤษภาคม 2563)
มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ตรวจประเมิน วันที่ 15 มิถุนายน 2563

.....

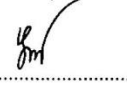
รายนามคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1..........ประธานกรรมการ

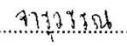
(ผศ.ดร.ชญวรณ์ กำคำ)

2..........กรรมการ

(อาจารย์พิชญ์ไพไล ชุนพรรณราย)

3..........กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ)

4..........ผู้ช่วยเลขานุการ

(น.ส.จารุวรรณ ชูสังข์)

ส่วนที่ 1

บทนำ

1) สรุปข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 หลักสูตร (รหัสหลักสูตร 25500681100697)

1.2 ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ)

ชื่อหลักสูตร (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts (English)

1.3 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

โปรแกรมวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาภาษาอังกฤษขึ้น โดยยึดหลักสากลของการสื่อสารโดยการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนที่สอดคล้องกับวัฒนธรรมเจ้าของภาษาและเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างมีประสิทธิภาพต่อการดำรงชีวิตและการทำงาน รวมถึงการสอดแทรกแนวคิดของนักวิชาการในศาสตร์ต่างๆ ของโลกในทุกๆ แง่มุมเพื่อรองรับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

นอกจากนี้ ด้วยเหตุที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีพันธกิจที่สำคัญประการหนึ่งคือ เป็นสถาบันที่ให้บริการด้านการศึกษาที่หลากหลายเพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นให้มีคุณภาพและคุณธรรม รวมถึงส่งเสริม สืบสานและสร้างสรรค์ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่นและของชาติ หลักสูตรจึงเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษและการจัดการผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อนำไปประกอบอาชีพต่างได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดด้วยตนเอง รู้จักแก้ไขปัญหาและมีจรรยาบรรณในการประกอบอาชีพ

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
1. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ	1. หลักสูตรดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
2. หลักสูตรควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยและนำเสนอบทความทางวิชาการ	2. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีงานวิจัย และเผยแพร่งานวิจัย
3. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ทักษะทางด้านภาษาที่ 3 เช่น ภาษารัสเซีย และภาษาจีน	3. หลักสูตรผลักดันให้นักศึกษาเอกเลือกเรียนวิชาภาษาจีน และจัดอบรมภาษาจีนที่ใช้ในการทำงาน ในรายวิชาเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

3.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดที่ระบุใน มคอ.2)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวพิตติตา สีนรักษา	-	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ- โรฒประสานมิตรมหาวิทยาลัย ทักษิณ	2553 2541
2	นางสาวอมรรัตน์ จิรินทร์	-	ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2553 2548
3	นางสาวพัชรวดี อักษร พิมพ์	-	ศษ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2554 2549
4	นางสาวตะวัน รัตนประเส รัฐ	-	ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ	2554 2550
5	นางสาวศุภรวิทย์ ประเสริฐ	-	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยนเรศวร มหาวิทยาลัยทักษิณ	2557 2552

3.2 อาจารย์ประจำหลักสูตร (ชุดปัจจุบัน)

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
1	นางสาวพิตติตา สีนรักษา	-	ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิ- โรฒประสานมิตรมหาวิทยาลัย ทักษิณ	2553 2541
2	นางสาวอมรรัตน์ จิรินทร์	-	ศศ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2553 2548
3	นางสาวพัชรวดี อักษร พิมพ์	-	ศษ.ม. การสอน ภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	2554 2549
4	ดร.อรุณรัตน์ ปานรอด	-	ปร.ด. ภาษาศาสตร์ ประยุกต์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าธนบุรี	2562

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง วิชาการ	คุณวุฒิ-สาขาวิชา	สถาบันการศึกษา	ปีที่จบ
			ศศ.ม. ภาษาศาสตร์ ประยุกต์ ศศ.บ. ภาษาอังกฤษ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2551 2540
5	ดร.สลิลา วงศ์กระจ่าง	-	ศศ.ด. การสอน ภาษาอังกฤษเป็นภาษา นานาชาติ ศศ.ม. ภาษาอังกฤษ เป็นภาษานานาชาติ ศศ.บ. ภาษาและวรรณคดี ภาษาอังกฤษ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2557 2551 2546

4. อาจารย์ผู้สอน

4.1 อาจารย์ประจำ

- 1) นางสาวณัฏฐิกา บุญรัมย์
- 2) ดร.นิตดา ฤทธาภิรมย์
- 3) ดร.ปนัดดา ศิริพานิช
- 4) นางสาวอริศรา สุขขวัญ
- 5) นางสาวณัฏฐาพร เตียวสกุล
- 6) นางสาวโสภิตา ขาวหนูนา
- 7) นางสาวสมหมาย โชติรัตน์
- 8) นางสาวตะวัน รัตนประเสริฐ
- 9) Mr. Nigel Watson
- 10) Mr. Gary Linton
- 11) นางมณี อินทพันธ์

5. สถานที่จัดการเรียนการสอน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

2) บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร ภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2559) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีความสามารถในการใช้ ภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาสากลสื่อสารกับผู้ใช้ภาษาจากนานาประเทศทั่วโลก พัฒนาคุณภาพชีวิตในการใช้ ภาษาอังกฤษในการทำงาน การดำเนินชีวิตประจำวัน และการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งสามารถ ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง หลักสูตรภาษาอังกฤษ (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2559) ได้จัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรี มีนักศึกษาจำนวน 226 คน มีอาจารย์ประจำ หลักสูตร จำนวน 5 คน ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก การประเมินคุณภาพ ภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษ เป็นไปตามกระบวนการของระบบประกันคุณภาพของคณะมหาวิทยาลัยราช

ภักุสงขลา โดยใช้เกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2562 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินตนเองในรอบปีการศึกษา พ.ศ. 2562 (1 มิถุนายน 2562 ถึง 31 พฤษภาคม 2563)

ผลการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษ ทำการประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ โดยหลักสูตรภาษาอังกฤษได้ประเมินตนเองมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในเกณฑ์ **ระดับดี** ได้คะแนนเฉลี่ย **3.89** โดยสรุปดังต่อไปนี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1	1	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2	2	4.09	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3	3	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 4	3	3.44	ดี
องค์ประกอบที่ 5	4	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6	1	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	14	3.89	ดี

จากผลสรุปคะแนนประเมินแต่ละองค์ประกอบ เห็นได้ว่า ผลการประเมินหลักสูตรมีพัฒนาการที่ **ดีขึ้น** จากปีการศึกษา 2561 ในบางองค์ประกอบ อย่างไรก็ตาม หลักสูตรภาษาอังกฤษยังคงต้องเร่งพัฒนาในองค์ประกอบที่ 4 เนื่องจากยังไม่มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และองค์ประกอบที่ได้คะแนนประเมินสูงสุด คือ องค์ประกอบที่ 2 และ 5 ซึ่งสะท้อนความมีมาตรฐานของหลักสูตรในด้านการจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน อันส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิตที่จบการศึกษาในหลักสูตร ดังนั้น เมื่อรวมผลการประเมินทุกองค์ประกอบมีผลการประเมินที่อยู่ในเกณฑ์ระดับ ดีมาก จากคะแนนเฉลี่ย 3.89

สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ หลักสูตรภาษาอังกฤษได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง เพื่อเป็นแนวทางให้หลักสูตรภาษาอังกฤษ มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่นและแนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีระบบและกลไกเกี่ยวกับอาจารย์อย่างเป็นระบบ
2. หลักสูตรมีระบบการจัดการอัตราค่าครองชีพของนักศึกษาและชัดเจน
3. หลักสูตรมีอัตราค่าครองชีพของอาจารย์ร้อยละ 100
4. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร
5. หลักสูตรมีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมและได้แสดงออกในการเรียน
6. หลักสูตรมีกิจกรรมพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษที่หลากหลาย ตรงกับความสนใจของผู้เรียน
7. คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. หลักสูตรต้องเร่งให้มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมาประจำหลักสูตร
2. หลักสูตรต้องเร่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำวิจัยพร้อมนำเสนอและ/หรือตีพิมพ์เผยแพร่บทความทางวิชาการ
3. ควรจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะในการทำงานตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ได้แก่ ทักษะทางด้านภาษาอื่นๆ เช่น ภาษารัสเซีย และภาษาจีน และการจัดการในสำนักงาน

ส่วนที่ 2

วิธีการประเมิน

ประกอบด้วย

1. การวางแผนและการประเมิน

1.1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) ศึกษา SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) ประธานประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการและร่วมกันวิเคราะห์ SAR เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และการหาข้อมูลเพิ่มเติม
- 3) คณะกรรมการประชุม เพื่อแบ่งหน้าที่ในการประเมินฯ ตามองค์ประกอบ
 - การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย/ตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
- 4) การวางแผนการตรวจเยี่ยมและทำความเข้าใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 5) จัดทำตารางการตรวจเยี่ยมและแจ้งหน่วยงานที่ถูกประเมินล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน
- 6) นัดหมายการลงพื้นที่
- 7) ประสานงานกับหน่วยงานที่ถูกประเมิน

1.2) การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยม

- 1) ประชุมชี้แจงคณะกรรมการและพบผู้บริหารของหน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์
- 2) หน่วยงานสรุปผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาและรายงานผลการดำเนินงานของปีปัจจุบัน
- 3) ตรวจสอบเอกสารอ้างอิง
- 4) ตรวจสอบเอกสาร ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด และสัมภาษณ์บุคคลกลุ่มต่างๆ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 5) สรุปผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการ
- 6) พบผู้บริหารเพื่อขอความเห็นหรือยืนยันข้อมูลบางประเด็น
- 7) รายงานผลการประเมินขั้นต้นด้วยวาจา

1.3) การดำเนินการภายหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน ดังนี้
 - ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้
 - จุดแข็ง
 - จุดที่ควรปรับปรุง
 - ข้อเสนอแนะ
 - วิธีปฏิบัติที่ดี นวัตกรรม
- 2) เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตามเอกสารแนบ)
- 3) ส่งรายงานให้หน่วยงานที่ดำเนินการตรวจและส่งให้มหาวิทยาลัย (สำนักพัฒนาคุณภาพและระบบบริหาร) ภายใน 7 วัน หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

เมื่อดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาแล้วเสร็จ ประธานกรรมการ และหน่วยงานที่รับการตรวจ ดำเนินการตรวจสอบผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาอีกครั้ง เพื่อให้ผลการประเมินถูกต้องตรงกัน หลังจากนั้นกรรมการและเลขานุการดำเนินการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาส่งมหาวิทยาลัย ภายในวัน/เวลาที่กำหนด

ส่วนที่ 3

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ 1 ตารางสรุปคะแนนและผลประเมินตามองค์ประกอบ (สกอ.)

องค์ประกอบที่	ชื่อองค์ประกอบ	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการประเมิน
1	การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	บัณฑิต	4.09	ดีมาก
3	นักศึกษา	4.00	ดี
4	อาจารย์	3.44	ดี
5	หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
6	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนเฉลี่ยขององค์ประกอบที่ 2 – 6		3.89	ดี

หมายเหตุ

1. คะแนนประเมินตนเอง หมายถึง ค่าเฉลี่ยของแต่ละตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบนั้นๆ
2. ผลการประเมิน หมายถึง ผลการดำเนินงานในระดับต่าง ๆ ตามเกณฑ์ตัดสินของ สกอ.
ซึ่งการแปลผล จะเป็นการอธิบายว่า

คะแนน	ระดับคุณภาพ
0.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	ดี
4.01 - 5.00	ดีมาก

ตารางที่ 2 ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	ผ่าน		บรรลุ	ผ่าน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร					☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.5	ค่าเฉลี่ย 4.76		บรรลุ	4.76 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 80	$\frac{26}{38} \times 100 = 68.42\%$		บรรลุ	3.42 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					เฉลี่ยรวม 4.09 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์					รวม 3.33 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	$\frac{2}{5} \times 100 = 40\%$	บรรลุ	5 คะแนน	
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	$\frac{0}{5} \times 100 = 0\%$	ไม่บรรลุ	0 คะแนน	
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ 20	$\frac{2.20}{5} \times 100 = 44\%$	บรรลุ	5 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน	3 คะแนน		ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				เฉลี่ยรวม 3.44 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน	3 คะแนน		ไม่บรรลุ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5 คะแนน	$\frac{10}{10} \times 100 = 100\%$		บรรลุ	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				เฉลี่ยรวม 4.00 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน	4 คะแนน		บรรลุ	4 คะแนน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุเป้าหมาย	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					เฉลี่ยรวม 4 คะแนน

ตาราง 1 ตารางวิเคราะห์องค์ประกอบคุณภาพ และตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1, 2.2	4.09	ระดับคุณภาพดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	-	3.1,3.2	3.3	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.2	4.1	4.3	3.44	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		4	-	5.1,5.2,5.3	5.4	4.00	ระดับคุณภาพดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม		13	1	7	5		
ผลการประเมิน			3.33	3.83	4.04	3.89	ระดับคุณภาพดี

หมายเหตุ : ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

ตารางที่ 3 ตารางวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ และตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

มาตรฐานที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	9	-	3.1,3.2,5.1 5.3,6.1	2.1,2.2 3.3,5.4	4.02	ระดับคุณภาพดีมาก
2	4	4.2	4.1,5.2	4.3	3.53	ระดับคุณภาพดี
3	-	-	-	-		-
4	-	-	-	-		-
5	-	-	-	-		-
รวม	13	1	7	5		
ผลการ ประเมิน		3.33	3.86	4.04	3.89	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 2- องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วมและได้แสดงออกในการเรียน
2. คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเป็นที่ยอมรับจาก ผู้ใช้บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการมาประจำหลักสูตร

ตารางที่ 4 ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองและผลการประเมินจากคณะกรรมการ
องค์ประกอบที่ 1

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ได้มาตรฐาน	ไม่ได้มาตรฐาน	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.2	✓		✓		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.3					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.4					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.5					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.6					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.7					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.8					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.9					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.10					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.11	✓		✓		

องค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตนเอง		ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณะกรรมการ		หมายเหตุ
	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน	ผลการ ดำเนินงาน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	4.76	ดีมาก	4.76	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.42	ดี	3.42	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.09	ดีมาก	4.09	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	0.00	น้อย	0.00	น้อย	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	3.78	ดี	3.44	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	4.00	ดี	3.00	ปานกลาง	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	4.00	ดี	4.00	ดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	5.00	ดีมาก	5.00	ดีมาก	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.25	ดีมาก	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้	4.00	ดี	4.00	ดี	
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	4.04	ดีมาก	3.89	ดี	

ส่วนที่ 4

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา โดยภาพรวม

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะของแต่ละองค์ประกอบและมาตรฐาน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- หาช่องทางให้บัณฑิตมีงานทำมากขึ้น เช่น การทำ moU กับสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในด้านการฝึกงานและการรับเข้าทำงาน ควรส่งเสริมให้นักศึกษาปฏิบัติสหกิจในสถานประกอบการที่ตรงสาย เพื่อเพิ่มโอกาสในการมีงานทำให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3

จุดแข็ง

- ในกระบวนการรับนักศึกษา มีการวิเคราะห์แผนการรับในปีที่ผ่านมาเพื่อปรับปรุงแผนการรับในปีถัดไป และมีกำหนดเกณฑ์การรับที่ชัดเจน เช่น สัดส่วนคะแนนภาษาอังกฤษ (วิชาเอก 50%)
- การจัดกิจกรรมให้นักศึกษาทุกชั้นปีและเป็นกิจกรรมที่หลากหลาย ตอบโจทย์ทักษะในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- ควรมีผลการประเมินในแต่ละโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดแข็ง

- คุณภาพอาจารย์ มีแนวโน้มของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

- การบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการทางสังคม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

- จัดหาสถานที่เรียนรู้นอกห้องเรียน เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้และปฏิบัติจริง เช่น แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก

รายนามคณะกรรมการประเมินฯ

ผศ.ดร.ธัญวรรณ กำคำ

อาจารย์ อ.พิชญ์ไพไล ชุนพรรณราย

อาจารย์ ดร.สุชีวรรณ ยอยรู้รอบ

น.ส.จารุวรรณ ชูสังข์

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

ผู้ช่วยเลขานุการ

กำหนดการ การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30-09.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมหารือแนวทางการประเมินและประชุมวางแผนการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
09.00-11.00 น.	- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ พร้อมแนะนำคณะกรรมการประจำหลักสูตร และผู้เกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
	- ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	- คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
	- สัมภาษณ์ คณะกรรมการประจำหลักสูตร - คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานอ้างอิงและสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ (1. คณะกรรมการประเมินฯ สามารถตั้งกลุ่มย่อยเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม กับคณะกรรมการประจำหลักสูตรที่รับผิดชอบองค์ประกอบนั้น ๆ ได้โดยตรง 2. คณะกรรมการประจำหลักสูตรเตรียมไฟล์เอกสารหลักฐานข้อมูลอ้างอิงต่างๆ ใน One Drive เพื่อให้สามารถส่งให้กับคณะกรรมการได้ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์)	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร
11.00-12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมผลการประเมินรายงานตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบ มาตรฐาน และเตรียมแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-14.30 น.	สัมภาษณ์ (สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ หรือ โปรแกรมประชุมออนไลน์) - ตัวแทนนักศึกษา - ตัวแทนอาจารย์ - ตัวแทนศิษย์เก่า - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต * หมายเหตุ จำนวนผู้สัมภาษณ์ให้เป็นไปตามการบริหารจัดการของหลักสูตรหรือตามข้อตกลงของคณะกรรมการประเมินฯ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่สะดวกในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - ผู้ถูกสัมภาษณ์ (ทางโทรศัพท์ / โปรแกรมประชุมออนไลน์)

เวลา	กิจกรรม	ผู้เกี่ยวข้อง
	ผู้ช่วยเลขาฯ ติดต่อผู้ถูกสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (เปิดลำโพง) ให้คณะกรรมการฯ ได้ฟังและสามารถสัมภาษณ์ได้ - กรณีที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีความสามารถในการใช้โปรแกรมประชุมออนไลน์ ผู้ช่วยเลขาฯ จะทำการส่งการเชิญไปยังผู้ถูกสัมภาษณ์ เพื่อให้สัมภาษณ์กับคณะกรรมการฯ	
14.30-15.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
15.00-16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในแจ้ง/ชี้แจง/ให้ข้อมูลการตรวจประเมินฯ พร้อมให้ข้อมูลย้อนกลับและรายงานผลการประเมินฯ แก่ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรด้วยวาจา	- คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน - คณะกรรมการประจำหลักสูตร

* หมายเหตุ สามารถปรับกำหนดการได้ตามความเหมาะสม